Załącznik nr 1 zasad udzielania i rozliczania z budżetu Województwa Lubuskiego w 2022 roku pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu nawadniania boisk piłkarskich

……………………

(numer sprawy)

**KARTA OCENY ZADANIA**

|  |
| --- |
| **Wnioskodawca:** |
| **Wnioskowana kwota dotacji:** |
| **Ilość punktów:** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OCENA FORMALNA** | | | | | |
| **KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE** | | | | | |
| 1. Czy wniosek został złożony na właściwym formularzu wskazanym w zasadach udzielania i rozliczania z budżetu Województwa Lubuskiego w 2021 roku pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu nawadniania boisk piłkarskich? | | | □ tak | | □ nie |
| 2. Czy wniosek został złożony przez podmiot uprawniony? | | | □ tak | | □ nie |
| 3. Czy wniosek został złożony w terminie określonym w zasadach udzielania i rozliczania z budżetu Województwa Lubuskiego w 2022 roku pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu nawadniania boisk piłkarskich? | | | □ tak | | □ nie |
| 4. Czy termin realizacji zadania wskazany we wniosku mieści się w przedziale czasowym wskazanym w zasadach udzielania i rozliczania z budżetu Województwa Lubuskiego w 2022 roku pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu nawadniania boisk piłkarskich? | | | □ tak | | □ nie |
| 5. Czy wysokość pomocy finansowej, o którą występuje wnioskodawca mieści się w przedziale określonym w zasadach udzielania i rozliczania z budżetu Województwa Lubuskiego w 2022 roku pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu nawadniania boisk piłkarskich? | | | □ tak | | □ nie |
| 6. Czy wysokość wkładu własnego wnioskodawcy spełnia warunki określone w zasadach udzielania i rozliczania z budżetu Województwa Lubuskiego w 2022 roku pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań własnych gmin i powiatów z zakresu nawadniania boisk piłkarskich? | | | □ tak | | □ nie |
| 7. Czy wniosek został podpisany przez upoważnione osoby? | □tak | □nie | | □ uzupełniono | |
| 8. Czy do wniosku dołączono wymagane załączniki? | □tak | □ nie | | □ uzupełniono | |
| **Jeżeli w którymkolwiek z kryteriów od 1-8 została udzielona odpowiedź „NIE”**  **OFERTA NIE SPEŁNIA WYMOGÓW FORMALNYCH I NIE PODLEGA OCENIE MERYTORYCZNEJ**  **(w przypadku kryteriów 7-8 istnieje możliwość uzupełnienia braków)**  Podmioty, których wnioski będą posiadały braki formalne, w szczególności: niekompletne pod względem wymaganych załączników, bez kompletu wymaganych podpisów, potwierdzenia za zgodność z oryginałem oraz zawierające oczywiste omyłki rachunkowe, będą miały możliwość ich jednokrotnego uzupełnienia w terminie 5 dni roboczych od dnia ich poinformowania w sposób telefoniczny lub e-mailem. Wnioski nieuzupełnione w wyżej określonym terminie, nie będą podlegać rozpatrzeniu. | | | | | |
| Podpis pracownika merytorycznego  ……………………………………..  Data i czytelny podpis | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **OCENA MERYTORYCZNA** | | | |
| **Rodzaj kryterium** | | **Maksymalna liczba punktów** | **Przyznana liczba punktów** |
| **KRYTERIA** | | | |
| 1. | Opis przedsięwzięcia i jego zbieżność z potrzebami gminy/powiatu (m.in. opis celów i uzasadnienie realizacji zadania, wskazanie problemów, które zostaną rozwiązane i/lub potrzeb, które zostaną zaspokojone poprzez realizację zadania, trafność identyfikacji bezpośrednich adresatów zadania) | 0-20 |  |
| 2. | Rzetelność przedstawionego kosztorysu kalkulacji kosztów, w tym: (szczegółowość kalkulacji kosztów, jej przejrzystość i dostateczny opis poszczególnych pozycji budżetu, spójność z planowanymi działaniami, realność, niezbędność i kwalifikowalność wydatków, efektywność wydatków — relacja: nakład — rezultat; brak błędów rachunkowych). | 0-20 |  |
| 3. | Zakładane efekty realizacji zadania — ilościowe (m.in. przewidywana liczba odbiorców, liczba wydarzeń, itp.) i jakościowe (technologia wykonania systemu nawadniania, jego trwałość, wymierne korzyści dla społeczności lokalnej, wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców). | 0-20 |  |
| 4. | Dodatkowe informacje: innowacyjność, wprowadzenie nowych rozwiązań, wpływ na środowisko/ochronę klimatu | 0-20 |  |
| 6. | Planowany wkład własny finansowy na realizację zadania:   1. 50,00%-55,00% wartości zadania – 5 pkt, 2. 55,01%-60% wartości zadania – 10 pkt, 3. 60,01%-65% wartości zadania – 15 pkt, 4. Powyżej 65,01% wartości zadania – 20pkt. | 0-20 |  |
| **RAZEM** | | **100** |  |
| **Uwagi do oferty:** | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| Podpis pracownika merytorycznego  ……………………………………..  Data i czytelny podpis | Podpis Dyrektora Departamentu  ……………………………………..  Data i czytelny podpis |