

**Uchwała nr 4 Komisji Odwoławczej  
z dnia 11 stycznia 2023 r.  
w sprawie rozpatrzenia protestu nr 4  
Fundacji Warto być równym nad Wartą z dnia 8 stycznia 2023 r.**

Na podstawie § 14 ust. 6 Ordynacji Wyborczej stanowiącej załącznik nr 1 do uchwały do uchwały nr 95 Rady Działalności Pożytku Publicznego z dnia 10 listopada 2022 r. w sprawie ordynacji w sprawie zmiany uchwały nr 83 Rady Działalności Pożytku Publicznego z dnia 14 października 2022 r. w sprawie procedury wyłaniania organizacji pozarządowych do składów komitetów monitorujących programy polityki spójności na lata 2021-2027 (dalej: Ordynacja) uchwala się, co następuje:

**§ 1**

1. Komisja Odwoławcza **nie uznaje protestu** nr 4 Fundacji Warto być równym nad Wartą z dnia 8 stycznia 2023 r. w sprawie pozytywnej oceny formalnej zgłoszenia dokonanego przez Związek Lubuskich Organizacji Pozarządowych polegającej na podanie nieprawidłowego obszaru tematycznego, do którego zgłasza się organizacja tj. poprzez wskazanie w formularzu zgłoszeniowym nazwy obszaru „FEDERACJA NGO” zamiast poprawnego i wynikającego z ogłoszenia o naborze obszaru „federacja organizacji pozarządowych”.
2. W ocenie Komisji Odwoławczej występująca w formularzu zgłoszeniowym niezgodność nie ma znaczenia dla możliwości identyfikacji obszaru, w ramach którego o miejsce w składzie Komitetu Monitorującego ubiega się organizacja kandydująca. Jednocześnie taka niezgodność nie może być traktowana jako błąd dyskwalifikujący zgłoszenie w świetle przepisów Ordynacji tj. nie mieszczą się w normach prawnych wynikających z § 13 ust. 8 tj. „Zgłoszenia przesłane po terminie, w formie skanu, zgłoszenia nieczytelne, posiadające niewypełnione pola lub złożone w niewłaściwej formie nie będą rozpatrywane”. Jak również nie mieszczą się one w zakresie w jakim Komisja Wyborcza jest uprawniona do weryfikacji zgłoszeń organizacji kandydujących, gdyż zgodnie z § 13 ust. 2 są one rozpatrywane ze względu na:
  - 1) przesłanie w terminie, o którym mowa w § 13 ust. 3 pkt. 5;
  - 2) posiadanie biernego prawa wyborczego przez organizację kandydującą, o którym mowa w § 2;
  - 3) złożenie stosownych oświadczeń przez osoby uprawnione do reprezentowania podmiotu;
  - 4) złożenie formularza w formie określonej w § 13;
  - 5) reprezentatywności dla obszaru w którym została zgłoszona kandydatura.

Nie wynika stąd konieczność literalnej zgodności wskazania obszaru, w którym kandyduje organizacja z nazwą obszaru podaną w

ogłoszeniu o naborze. Co więcej, wskazuje na to polecenie informacyjne w formularzu zgłoszeniowym poprzez użycie zwrotu „prosimy wskazywać dokładne brzmienie”, które zawiera prośbę kierowaną do organizacji składającej zgłoszenie, a nie nakłada na nią konieczność podania literalnego brzmienia obszaru. Zatem nie można uznać protestu za zasadny.

## **§ 2**

Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

(-) Leszek Masklak

Przewodniczący Komisji Odwoławczej