

Gorzów Wlkp., 10.02.2023 r.

Minister Sprawiedliwości

Prokurator Generalny RP

w Warszawie

Zawiadamiam, na podstawie art. 304 kpk, o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 231 kk przy realizacji inwestycji p.n. „Budowa Centrum Zdrowia Matki i Dziecka” w Zielonej Górze.

Po publikacjach prasowych (Gazeta Lubuska z 9.01.2023 r.) i zapoznaniu się dostępnymi informacjami uważam, że funkcjonariusze publiczni, osoby odpowiedzialne za planowanie, wykonanie i nadzór w realizacji wskazanej inwestycji, mogły dopuścić się przekroczenia uprawnień oraz niedopełnienia obowiązków służbowych, i w związku z tym wyrządzić szkodę majątkową w wymiarze co najmniej kilkunastu mln złotych, działając na szkodę interesu publicznego.

28 lutego 2017 r. – Zgromadzenie Wspólników Wojewódzkiego Szpitala Klinicznego im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o.o. wyraziło zgodę na zlecenie wykonania dokumentacji projektowej oraz robót budowlanych w ramach realizacji zadania pn. „*Utworzenie Centrum Zdrowia Matki i Dziecka*”.

1 czerwca 2017 r. - ogłoszono I przetarg na wykonanie w formule zaprojektuj i wybuduj Centrum Zdrowia Matki i Dziecka w Wojewódzkim Szpitalu Klinicznym im. Karola Marcinkowskiego Sp. z o.o. , w którym inwestor szacował koszt całej inwestycji na 78,5 mln. zł., w tym budynku o powierzchni użytkowej 19.600 m kw.

Wtedy najkorzystniejsza oferta przewidywała koszt wykonania 99.882.600,- zł.

Inwestor przetarg unieważnił.

Zarząd Województwa mając odpowiednie siły i środki mógł zweryfikować swój pogląd na oszacowaną wcześniej przez siebie cenę, przyjąć ofertę z rozstrzygnięcia tego przetargu i zrealizować zadanie w pełnym, zaplanowanym wymiarze.

Tego nie uczyniono, natomiast ledwie kilka miesięcy potrzebowano na radykalną zmianę poglądu i postępowania, zmniejszenie zakresu rzeczowego tej inwestycji, bo o ok. 30%, zrezygnowano z wybudowania kilku kondygnacji budynku Centrum, w tym dwupoziomowego parkingu podziemnego, ale kwota na tak przeformułowane zadanie inwestycyjne była już tożsama z pierwotnym oczekiwaniem oferenta wygranego w przetargu sprzed kilku miesięcy.

W kolejnym przetargu – na początku lutego 2018 r., oferta opiewała już nie na wybudowanie 19.600 m kw, ale została istotnie pomniejszona do 14.398 m kw.

Tylko pobieżna analiza ówczesnych zmian cen na roboty i materiały budowlane w okresie daleko wybiegającym w przyszłość, pozwala na wniosek – iż te przewidywane koszty mogły wzrosnąć średnio o ok. 15-20%, toteż uważam, że ten czynnik wygrany oferent uwzględnił już w pierwszym przetargu z czerwca 2017 r. szacując koszt pierwotnego, całościowego zakresu inwestycji.

Ostatecznie zadanie rzeczowo istotnie pomniejszono, faktycznie godząc się na cenę sprzed kilku miesięcy.

Powyżej opisane okoliczności mogą wskazywać na to, że osoby odpowiedzialne działały w sposób celowy, zaplanowany, zmierzając do oczywistego zawyżenia kosztów inwestycji i wyboru innego wykonawcy niż po rozstrzygnięciu przetargu z czerwca 2017 r.

Marek Surmacz
(podpis zaufany ePUAP)